



A.T.C. Provincia di Lecce

Ambito Territoriale di Caccia - Comitato di Gestione

Realizzazione ripopolamento faunistico - Annata venatoria 2015/2016. Appalto fornitura di lepri di provenienza nazionale - Importo € 100.000,00

VERBALE DI GARA n.2 del 5 febbraio 2016 (seduta riservata)

Il giorno cinque del mese di febbraio dell'anno duemilasedici, alle ore 16:00, in seduta riservata, in una sala della sede legale del Comitato di Gestione, in viale dei Pini n.5 a Ruffano (LE), previa auto convocazione; si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto composta dai signori:

- **DANIELE DANIELI** - *Presidente* - Presidente del Comitato di Gestione;
- **FERRUCCIO CAMPA** - *Esperto* - Responsabile Settore Edilizia del Comune di Cutrofiano;
- **GIOVANNI RUSSO** - *Esperto* - Responsabile Settore Urbanistica del Comune di Sogliano Cavour;

PREMESSO:

- che con bando di gara pubblicato, ai sensi art. 124 – comma 5 e 6 – lett. a) del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i. , dal 13.01.2016 al 29.01.2016 sul sito web dell'A.T.C. Provincia di Lecce, dal 13.01.2016 al 29.01.2016 sul sito web della Provincia di Lecce nonché per estratto sulla G.U.R.I. n.4 del 13.01.2016 e sul sito web dell'A.N.A.C. - Autorità Nazionale Anticorruzione - (ex Osservatorio Contratti pubblici), è stata indetta la gara d'appalto per la **fornitura di lepri di provenienza nazionale per un importo di € 100.000,00** mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5 del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i. , con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del medesimo decreto, con attribuzione di punteggi in base agli elementi di valutazione indicati nel disciplinare di gara;
- che in data 01.02.2016 la Commissione ha espletato in seduta pubblica la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1 .
- che in tale seduta pubblica sono stati ammessi alla fase successiva della gara i seguenti due concorrenti:
 - 1) **G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE srls - S.S. 283 Km 21 87013 FAGNANO CASTELLO (CS)**
 - 2) **LA SELVA Società Agricola s.s. - Via Eligio Mari n.8 44123 FERRARA**
- che nella stessa seduta pubblica, come risulta dal relativo verbale, si è provveduto:
 - alla apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del loro contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbale n.1;
 - ad apporre su tutti gli atti ed elaborati contenuti nei plichi la sigla dei Commissari e la stessa numerazione corrispondente all'offerta, riportata sugli altri documenti dei concorrenti;
 - a chiudere tutte le buste contenenti le offerte economiche in uno unico plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura unitamente a rappresentanti dei concorrenti presenti;
 - a chiudere tutte le buste con le offerte tecniche dei concorrenti, in un plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura, unitamente ai rappresentanti dei concorrenti presenti.

Il Presidente ha proceduto, infine ad archiviare in luogo protetto tali plichi in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso il bando e il disciplinare di gara, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

OFFERTA TECNICA punti 65 su 100 , cosi ripartiti:

1	Massimo punti 25	Relazione tecnico-operativa in merito all'organizzazione generale dell'Azienda e descrizione dello svolgimento delle attività oggetto delle forniture da cui si evincono i risultati raggiunti nella fornitura di selvaggina (lepri) per la specifica attività di ripopolamento, con particolare attenzione al benessere della selvaggina nell'allevamento e nelle fasi di cattura e trasporto.
2	Massimo punti 25	Curriculum del concorrente indicante le attività svolte a partire dalla data di iscrizione alla Camera di Commercio nella gestione di fornitura di selvaggina inerente l'oggetto dell'appalto.
3	Massimo punti 15	Fatturato per forniture di selvaggina (lepri) effettuate durante gli ultimi cinque anni, fatte c/o AA.TT.C. , Pubbliche Amministrazioni, Aziende Faunistico Venatorie e Agrituristiche Venatorie, oltre l'importo per quelle richieste dal precedente punto 11.1).

Si da atto che per i concorrenti ammessi deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dai medesimi presentate.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche.

Si prende atto della integrità delle chiusure del contenitore nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione delle offerte tecniche e si procede alla sua apertura.

Si provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico "offerta tecnica" sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riportino le sottoscrizioni richieste.

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta da tutti i concorrenti è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi ritiene regolari tutte le offerte sotto tale profilo.

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già nota.

I Commissari procedono, quindi, applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato P – lett. a) –punto 4) al D.P.R. 207/2010, con il criterio riportato all'art.20 del disciplinare di gara, singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi, con la seguente procedura:

Distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale (elemento n.1 e n.2), sopra elencati, in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta B «Offerta tecnica».

A ciascun singolo elemento di valutazione, è attribuita una preferenza, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente</i>
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Modesto	0,2
Assente o irrilevante o non valutabile	0,0

L'attribuzione delle preferenze avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario.

Per ciascun elemento sono effettuate le somme delle preferenze attribuite da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme calcolate per le altre offerte.

Il coefficiente finale di cui sopra viene moltiplicato per il peso attribuito all'elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento di valutazione.

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per i suddetti elementi, risultano essere i seguenti:

Elemento 1 = Relazione tecnico-operativa in merito all'organizzazione generale dell'Azienda e descrizione dello svolgimento delle attività oggetto delle forniture da cui si evincono i risultati raggiunti nella fornitura di selvaggina (lepri) per la specifica attività di ripopolamento, con particolare attenzione al benessere della selvaggina nell'allevamento e nelle fasi di cattura e trasporto.

Peso 25		Voto Commissari				Coeff. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	A Presidente Daniele Danieli	C Ferruccio Campa	B Giovanni Russo			
3	1	G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE	1	1	1	1	25
3	1	LA SELVA	1	1	1	1	25

Elemento 2 = Curriculum del concorrente indicante le attività svolte a partire dalla data di iscrizione alla Camera di Commercio nella gestione di fornitura di selvaggina inerente l'oggetto dell'appalto.

Peso 25		Voto Commissari				Coeff. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	A Presidente Daniele Danieli	C Ferruccio Campa	B Giovanni Russo			
1,2	0,4	G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE	0,4	0,4	0,4	0,4	10
3	1	LA SELVA	1	1	1	1	25

Elemento 3 = Fatturato per forniture di selvaggina (lepri) effettuate durante gli ultimi cinque anni, fatte c/o AA.TT.C. , Pubbliche Amministrazioni, Aziende Faunistico Venatorie e Agrituristiche Venatorie, oltre l'importo per quelle richieste dal punto 11.1) del disciplinare di gara.

Peso 15		Voto Commissari			PUNTI ASSEGNATI x elemento
		A Presidente Daniele Danieli	C Ferruccio Campa	B Giovanni Russo	
		G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE	Fatturato dichiarato € 256.930 Fatturato valutabile € 156.930		0,75
		LA SELVA	Fatturato dichiarato € 3.463.317 Fatturato valutabile € 3.363.317		15,000

L'assegnazione dei punteggi per l'elemento 3 è stata effettuata in base al fatturato dichiarato oltre l'importo di €. 100.000 richiesto per l'ammissione alla gara, applicando un criterio proporzionale secondo la seguente formula:

fatturato valutabile / maggior fatturato valutabile dei concorrenti x per punteggio massimo assegnabile

Si da atto che, con riferimento al suddetto elemento n.3, per il concorrente G.M. VERDEBLUE sono state valutate le forniture dichiarate per l'anno 2015 di complessivi €. 256.930. Le forniture per gli anni precedenti di cui si fa riferimento all'impresa ausiliaria, non sono state considerate in quanto, come evidenziato dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (Cons. Stato, 30 luglio 2012, n. 4298), «si tratterebbe di dare spazio al ricorso all'avvalimento non per l'integrazione dei requisiti di partecipazione alla gara, ma per l'attribuzione del punteggio di merito, operando cioè un'estensione dell'istituto al di là dei limiti propri della sua connotazione tipica, che non può essere consentita (cfr. Cons. Stato, sez. V, 20 marzo 2006, n. 1446; Id., Sez. VI, 18 settembre 2009, n. 5626) essendo, quindi, illegittima l'attribuzione di punteggio per l'offerta tecnica a un elemento oggetto di avvalimento- (Parere A.V.C.P. n.108 del 17/12/2014)

Si dà atto che, a seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punteggi, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come riportato nel seguente prospetto:

PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA			
Elementi valutazione	punti max	1 G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE srls	2 LA SELVA Soc. Agric. s.s.
1	<i>25</i>	25	25
2	<i>25</i>	10	25
3	<i>15</i>	0,75	15
TOTALE	<i>65</i>	35,75	65

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche la Commissione provvede a chiudere tutti i plichi e la documentazione ivi contenuta, in un contenitore, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura. Il Presidente procede infine ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.

La Commissione, alle ore 18:00, terminati i suddetti lavori, si autoconvoca per il giorno 10.2.2016, alle 12:00, in seduta pubblica, per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi, per procedere all'apertura della busta denominata "OFFERTA ECONOMICA" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio.

In quella seduta si darà lettura dell'offerta economica e sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e quella economica, si formulerà la graduatoria finale procedendo alla eventuale aggiudicazione provvisoria.

Si dà atto di aver già provveduto ad informare i concorrenti della suddetta seconda seduta pubblica nella precedente seduta dell'1.2.2016.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- Daniele Danieli - Presidente
- Ferruccio Campa - Componente esperto
- Giovanni Russo - Componente esperto – Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Daniele Danieli', the second is 'Ferruccio Campa', and the third is 'Giovanni Russo'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.