



A.T.C. Provincia di Lecce

Ambito Territoriale di Caccia - Comitato di Gestione

Realizzazione ripopolamento faunistico - Annata venatoria 2015/2016. Appalto fornitura di lepri di provenienza nazionale - Importo € 100.000,00

VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

VERBALE DI GARA N.4 del 15 febbraio 2016 (seduta riservata)

Il giorno quindici del mese di febbraio dell'anno duemilasedici, alle ore 16:30, in seduta riservata, in una sala della sede legale del Comitato di Gestione, in viale dei Pini n.5 a Ruffano (LE), previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto composta dai signori:

- **DANIELE DANIELI** - *Presidente* - Presidente del Comitato di Gestione;
- **FERRUCCIO CAMPA** - *Esperto* - Responsabile Settore Edilizia del Comune di Cutrofiano;
- **GIOVANNI RUSSO** - *Esperto* - Responsabile Settore Urbanistica del Comune di Sogliano Cavour;

PREMESSO:

- che in data 1.2.2016 la Commissione ha espletato in seduta pubblica la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1 ;
- che in tale seduta pubblica sono stati ammessi alla fase successiva della gara i seguenti due concorrenti:
1) **G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE srls - S.S. 283 Km 21 - 87013 FAGNANO CASTELLO (CS)**
2) **LA SELVA Società Agricola s.s. - Via Eligio Mari n.8 - 44123 FERRARA**
- che nella precedente seduta riservata del 5.2.2016, la Commissione ha assegnato i punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti, come risulta dal verbale in atti, nel modo seguente:

PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA			
Elementi valutazione	punti max	1 G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE srls	2 LA SELVA Soc. Agric. s.s.
1	25	25	25
2	25	10	25
3	15	0,75	15
TOTALE	65	35,75	65

- che nella seduta pubblica del 10.2.2016, come risulta dal verbale di gara n.3, per tutto quanto ivi riportato, sono stati assegnati i punteggi alle offerte economiche dei concorrenti e formulata la seguente graduatoria finale, nonché dichiarata l'aggiudicazione provvisoria in favore del primo classificato:

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Totale Punti tecnica + economica
1	LA SELVA Società Agricola s.s.	65,00	31,70	96,70
2	G.M. VERDEBLUE ENTERPRISE srls	35,75	35,00	70,75

Che, in tale seduta pubblica è stato dato atto:

- che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente aggiudicatario provvisorio, relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi (offerta tecnica), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata dal concorrente **LA SELVA Soc. Agricola s.s.** risulta essere anomala, come individuata ai sensi dell'art. 86 comma 2 - del D.Lgs. 12.4.2006 n.163 e s.m.i. e, pertanto, per lo stesso, sarà attivata la procedura di verifica come stabilito dall'art. 16 del disciplinare di gara;
- che l'aggiudicazione definitiva è subordinata alla verifica della congruità dell'offerta risultata prima nella graduatoria finale sopra riportata;
- che, qualora, a seguito della verifica, l'offerta dovesse risultare "anomala", sarà effettuata una ulteriore seduta pubblica di gara, nella quale l'offerta sarà esclusa e la graduatoria riformulata;
- che nel caso l'offerta dovesse risultare congrua, la graduatoria sopra riportata si intende confermata in via definitiva, senza ulteriore seduta pubblica. Tale circostanza sarà oggetto di apposito verbale della Commissione in seduta riservata;
- che con nota prot. n.000406 del 10.2.2016 sono state richieste al suddetto concorrente, risultato aggiudicatario provvisorio, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta formulata in sede di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta al fine di verificarne la congruità;
- che l'impresa **LA SELVA Soc. Agricola s.s.** ha fatto pervenire, nei termini stabiliti le giustificazioni richieste, acquisite in atti al prot. n.000420 dell'11.2.2016.

Dato atto che:

- il D.Lgs 163/2006 e s.m.i. precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i lavori, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla impresa concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Visto, quindi, che le giustificazioni prodotte dal concorrente sono state sottoposte a ponderata valutazione, concludendo, considerando principalmente i prezzi di mercato della selvaggina da acquisire, che le stesse sono congrue e l'offerta presentata dalla ditta **LA SELVA Soc. Agricola s.s.**, per tutto quanto riportato negli atti delle giustificazioni presentate, che qui si intendono integralmente acquisiti, nel suo complesso, **E' CONGRUA.**

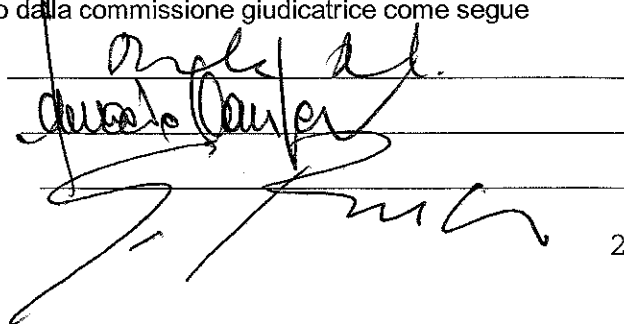
Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e decide di confermare l'aggiudicazione provvisoria già effettuata nella seduta pubblica del 10.2.2016;

Tutti gli atti vengono trasmessi al Comitato di Gestione per gli adempimenti di competenza.

Le operazioni di cui al presente verbale si concludono alle ore 18:00 .

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- Daniele Danieli - Presidente
- Ferruccio Campa - Componente esperto
- Giovanni Russo - Componente esperto - Segretario



2