



A.T.C. Provincia di Lecce

Ambito Territoriale di Caccia - Comitato di Gestione

Procedura negoziata per l'affidamento della fornitura di fagiani *phasianus colchicus pallasi* (fagiano della manciuria) di provenienza nazionale prevalentemente pugliesi, come previsto dall'art.33, comma 1 della Legge Regionale n.1 del 19.02.2008, ovvero in subordine fagiani di provenienza nazionale, appartenenti alla specie *phasianus colchicus pallasi* (fagiano della manciuria), allevati allo stato naturale, annata venatoria 2016/2017 - CIG: 7094011312.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N° 2 del 21.7.2017 (seduta riservata)

- L'anno duemiladiciassette, il giorno ventuno del mese di luglio, alle ore 16:30, presso la sede legale del Comitato di Gestione, in Viale dei Pini n.5 a Ruffano (LE), in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con provvedimento del R.U.P. n.2 del 18.7.2017, ai sensi dell'art. 77 e dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016, composta dai Sigg.ri:
- Dott. Antonio Pizzileo - Presidente;
 - Avv. Marcello Manta - Componente esperto;
 - Avv. Angelo Gemma - Componente esperto.

PREMESSO:

che con Deliberazione del Comitato di Gestione n. 29 del 30.5.2017, per tutto quanto ivi riportato, è stato stabilito, tra l'altro:

- di indire gara d'appalto mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 – comma 2 - lett. b) del D.Lgs. 18.4.2016 n.50, come modificato dal D.Lgs. n.56/2017, per l'affidamento della fornitura di fagiani *phasianus colchicus pallasi* (fagiano della manciuria) di provenienza nazionale, prevalentemente pugliesi, come previsto dall'art.33, comma 1 della Legge Regionale n.1 del 19.02.2008, ovvero in subordine fagiani di provenienza nazionale, appartenenti alla specie *phasianus colchicus pallasi* (fagiano della manciuria), allevati allo stato naturale da liberare, sul territorio di competenza a fini di ripopolamento faunistico, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi di quanto previsto dall'articolo 95 del D.Lgs. 50/2016, per l'importo di € 43.000, oltre IVA;
- di approvare l'avviso esplorativo di richiesta di partecipazione, allegato al presente atto del quale forma parte integrante e sostanziale, finalizzato alla ricezione di manifestazioni di interesse per invito alla procedura negoziata per l'affidamento della fornitura;
- di pubblicare l'avviso per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio del Comune di Ruffano e sul sito internet dell'A.T.C. Provincia di Lecce;
- di approvare il capitolato d'appalto e la lettera di invito e i modelli di dichiarazioni allegati al citato atto;
- di nominare Responsabile Unico del Procedimento (RUP) il sottoscritto Dott. Giovanni De Carlo;

che il suddetto avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Ruffano e sul sito internet dell'A.T.C. Provincia di Lecce dal 14 al 30 giugno 2017;

che a seguito della pubblicazione del suddetto avviso, nei termini stabiliti sono pervenute n.4 manifestazioni di interesse da parte di operatori del settore;

che con propria successiva determinazione del R.U.P. n.1 del 01.07.2017, per tutto quanto ivi riportato, è stato stabilito, come riportato nell'avviso pubblicato, di invitare alla procedura negoziata tutte le n. 4 imprese operanti nel settore, in possesso dei requisiti richiesti, che hanno presentato apposita manifestazione di interesse, riportate nell'elenco che è restato riservato ai sensi dell'art.53 - comma 2 - del D.Lgs. 18.4.2016 n.50;

che tutti i n.4 operatori riportati nell'elenco riservato, sono stati invitati contemporaneamente a mezzo pec, a formulare la propria migliore offerta;

che nell'invito trasmesso è stata stabilita la scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 17.07.2017, alle ore 12:00;

che nel suddetto termine stabilito per la presentazione delle offerte, sono pervenuti al protocollo di questo A.T.C. n.3 plichi contenenti le offerte;

che oltre tale termine è pervenuto, il 17.7.2017, alle ore 12:23, un plico con offerta da parte della ditta "LA VIOLA" s.r.l. Soc. Agr. - Via Cogollo,30 – 48012 BAGNACAVALLO (RA). Tale plico non viene ammesso alla gara e quindi resterà chiuso e sigillato;

che come sopra riportato, con determinazione del R.U.P. n.2 del 18.7.2017, dopo la scadenza per la presentazione delle offerte, è stata la commissione per l'esame e la valutazione delle offerte, composta dai commissari sopra indicati;

che, come riportato nella citata determina, alla Commissione di cui sopra è demandato in particolare:

- a) di provvedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche ed economiche secondo i criteri indicati nella documentazione a base di gara;
- b) di provvedere alla eventuale individuazione ed alla valutazione, unitamente al R.U.P., delle offerte anormalmente basse richiedendo, con comunicazione del Presidente della Commissione, ai concorrenti individuati la produzione delle analisi e degli altri giustificativi occorrenti;
- c) di provvedere all'aggiudicazione provvisoria della gara in favore del soggetto risultato primo nella graduatoria di merito;

che in data 18.7.2017, il Responsabile del Procedimento ha espletato, in seduta pubblica, la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1;

che in tale seduta pubblica sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

- 1) **"AZIENDA AGRICOLA GIOVANNI BORZACCHI ALLEVAMENTO SELVAGGINA"**
Via Querciolare,3 - 01014 MONTALTO DI CASTRO (VT)
- 2) **"AZIENDA AGRICOLA CARANI FABRIZIO"**
C.da San Benedetto - 72017 OSTUNI (BR)
- 3) **"LA SELVA" Soc. Agr. s.s.**
Via Eligio Mari,8 - 44123 FERRARA

Nella stessa suddetta prima seduta pubblica, si è provveduto:

- all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del loro contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbale n.1;
- su tutti gli elaborati contenuti nei plichi è stata apposta la sigla del R.U.P. e dei testimoni e la stessa numerazione corrispondente all'offerta riportata sugli altri documenti dei concorrenti;
- a chiudere tutte le buste contenenti le offerte economiche in uno unico plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura da parte del Presidente del seggio unitamente ai testimoni;
- a chiudere tutte le buste con le offerte tecniche dei concorrenti, in un plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura da parte del Presidente del seggio, unitamente ai testimoni.

Il R.U.P. - Presidente ha proceduto, infine, ad archiviare in luogo protetto tali plichi nell'armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità;

Tali due plichi vengono presi in consegna dal Presidente della Commissione di gara il quale provvederà alla successiva custodia fino alla conclusione delle operazioni di gara;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione, l'assenza di motivi di incompatibilità e la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante, il componente Avv. Angelo Gemma;

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso, il capitolato d'appalto e la lettera di invito, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

OFFERTA TECNICA - PUNTI MAX 65

1	Massimo punti 25	Relazione tecnico-operativa in merito all'organizzazione generale dell'Azienda e descrizione dello svolgimento delle attività oggetto delle forniture da cui si evincono i risultati raggiunti nella fornitura di selvaggina (fagiani) per la specifica attività di ripopolamento, con particolare attenzione al benessere della selvaggina nell'allevamento e nelle fasi di cattura e trasporto.
2	Massimo punti 25	Curriculum del concorrente indicante le attività svolte a partire dalla data di iscrizione alla Camera di Commercio nella gestione di fornitura di selvaggina inerente l'oggetto dell'appalto
3	Massimo punti 15	Fatturato per forniture di selvaggina (fagiani) effettuate durante gli ultimi cinque anni, fatte c/o AA.TT.C. , Pubbliche Amministrazioni, Aziende Faunistiche Venatorie, oltre l'importo per quelle richieste per l'ammissione - € 43.000.

Si prende atto della integrità delle chiusure della busta nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione delle offerte tecniche e si procede alla sua apertura;

Si provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico B, sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riporti le sottoscrizioni richieste;

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta da tutti i concorrenti è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi ritiene regolari tutte le offerte sotto tale profilo;

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già nota;

I Commissari procedono, quindi, applicando il metodo aggregativo-compensatore, con il criterio riportato a pag. 6-7 dell'invito di gara, singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi, per i sopra riportati elementi, con la seguente procedura:

1. la valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi o sub elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, sopra elencati, in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica»;
2. a ciascun elemento o sub elemento di valutazione discrezionale è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da ciascun commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica;
3. l'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
4. per ciascun elemento o sub elemento a valutazione discrezionale, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
5. il coefficiente finale di cui sopra viene moltiplicato per il peso attribuito all'elemento o sub elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento o sub elemento di valutazione;
6. in caso di mancata presentazione dell'offerta tecnica, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza di tutti gli elementi di valutazione di cui alla precedente lettera a) e l'offerta tecnica non presentata non è oggetto di valutazione;
7. nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte relativamente ad uno o più d'uno degli elementi o sub elementi di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza dell'elemento o degli elementi o sub elementi di valutazione non presentati e i relativi elementi non presentati non sono oggetto di valutazione;
8. nel caso un'offerta tecnica o una parte della stessa relativa ad uno o più d'uno degli elementi o sub elementi di valutazione, sia in contrasto con gli adempimenti formali prescritti dal presente capitolato, troveranno applicazione rispettivamente i precedenti punti a.4) e a.5);
9. Non sarà effettuata alcuna riparametrazione dei punti assegnati ai sub elementi.

I Commissari procedono, quindi, singolarmente, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con le modalità sopra specificate;

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per i 3 elementi di valutazione, risultano essere i seguenti:

Elemento 1 - Relazione tecnico-operativa in merito all'organizzazione generale dell'Azienda e descrizione dello svolgimento delle attività oggetto delle forniture da cui si evincono i risultati raggiunti nella fornitura di selvaggina (fagiani) per la specifica attività di ripopolamento, con particolare attenzione al benessere della selvaggina nell'allevamento e nelle fasi di cattura e trasporto.

Peso 25			Voto Commissari			Coefficiente finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente.	A Presidente dott. Antonio Pizzileo	B avv. Marcello Manta	C avv. Angelo Gemma		
2,90	0,967	1	1,00	0,95	0,95	0,983	24,576
1,70	0,567	2	0,55	0,60	0,55	0,576	14,407
2,95	0,983	3	0,95	1,00	1,00	1,000	25,000

Elemento 2. Curriculum del concorrente indicante le attività svolte a partire dalla data di iscrizione alla Camera di Commercio nella gestione di fornitura di selvaggina inerente l'oggetto dell'appalto

Peso 25			Voto Commissari			Coefficiente finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente.	A Presidente dott. Antonio Pizzileo	B avv. Marcello Manta	C avv. Angelo Gemma		
2,40	0,800	1	0,75	0,80	0,85	0,814	20,339
1,85	0,617	2	0,60	0,65	0,60	0,627	15,678
2,95	0,983	3	0,95	1,00	1,00	1,000	25,000

Elemento 3 - Fatturato per forniture di selvaggina (fagiani) effettuate durante gli ultimi cinque anni, fatte c/o AA.TT.C. , Pubbliche Amministrazioni, Aziende Faunistico Venatorie, oltre l'importo per quelle richieste per l'ammissione - € 43.000.

Peso 15			Voto Commissari			Coefficiente finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente.	A Presidente dott. Antonio Pizzileo	B avv. Marcello Manta	C avv. Angelo Gemma		
2,40	0,800	1	0,80	0,80	0,80	0,800	12,000
0,60	0,200	2	0,20	0,20	0,20	0,200	3,000
3,00	1,000	3	1,00	1,00	1,00	1,000	15,000

Il numero dei concorrenti riportato nella colonna "concorrente", corrisponde ai seguenti partecipanti:

1) Azienda Agricola Giovanni Borzacchi - Montalto di Castro (VT)
2) Azienda Agricola Fabrizio Carani - OSTUNI (BR)
3) La Selva - Società Agricola s.s. - FERRARA

Si dà atto che, a seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punteggi, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come segue:

PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA				
Elementi valutazione	punti max	Az. Agricola Giovanni Borzacchi	Az. Agricola Fabrizio Carani	LA SELVA Soc. Agricola s.s.
1	25	24,576	14,407	25,000
2	25	20,339	15,678	25,000
3	15	12,000	3,000	15,000
TOTALE	65/100	56,915	33,085	65,000

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione provvede a chiudere tutti i plichi e la documentazione ivi contenuta, in una unica busta, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura. Il Presidente procede infine ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità;

La Commissione, alle ore 19:30, terminati i suddetti lavori, si autoconvoca per il giorno 25.7.2017, alle ore 17:30, in seduta pubblica, per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi, per procedere all'apertura della busta denominata "OFFERTA ECONOMICA" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio;

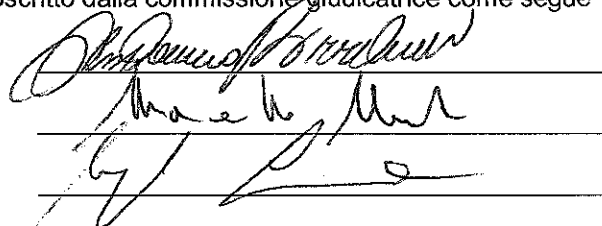
In quella seduta si darà lettura dell'offerta economica e sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e a quella economica, si formulerà la graduatoria finale procedendo alla eventuale aggiudicazione provvisoria;

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

Dott. Antonio Pizzileo - Presidente

Avv. Marcello Manta - Componente

Avv. Angelo Gemma - Componente - Segretario

Three handwritten signatures are present on the page, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'Antonio Pizzileo'. The middle signature is less legible but appears to be 'Marcello Manta'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'Angelo Gemma'.