



## **A.T.C. Provincia di Lecce** **Ambito Territoriale di Caccia**

**Fornitura lepri di cattura di provenienza est Europa ovvero in subordine lepri di provenienza nazionale preambientate in appositi recinti, appartenenti alla specie lepore comune *Lepus europaeus* - Annata Venatoria 2020/2021 - CIG: 855421163A.**

- (Art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50,
- come modificato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito in Legge 11.9.2020 n. 120)

### **VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA** **N° 3 del 18.1.2021 (seduta pubblica)**

L'anno duemilaventuno, il giorno diciotto del mese di gennaio, alle ore 10:10, presso la sede legale di questo A.T.C., sita in Viale dei Pini n.5 a Ruffano (LE), in seduta pubblica, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con provvedimento del R.U.P. n. 2 del 30.12.2020, ai sensi dell'art. 77 e dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016, composta dai Sigg.ri:

- Antonio CORVINO - (Funzionario P.O. Servizio Territoriale di Lecce - Caccia e Tutela Faunistica - Regione Puglia) - Presidente;
- Giuseppe LA GIOIA (Biologo/Faunista A. T.C. Provincia di Lecce) - Componente;
- Vincenzo CONGEDO (Ingegnere/Tecnico Strutture di Ambientamento "Lepri" A. T.C. Provincia di Lecce) - Componente;

#### **PREMESSO:**

che in data 29.12.2020, il Responsabile del Procedimento ha espletato, in seduta pubblica, la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1;

che in tale seduta pubblica sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

1. **"TERRE DI LEPRI" di LISI GIANCARLO - MONTECICCARDO (PU)**
2. **"VALCONCA FAUNA" s.r.l. MERCATINO CONCA (PU)**
3. **Az. Agr. "LA LEPRE" di CARLA' NORMA MARIA SAN CESARIO DI LECCE (LE)**
4. **Az. Agr. "LIGORIO DOMENICO" - CEGLIE MESSAPICA (BR)**

-che nella precedente seduta riservata dell' 11.1.2021 sono state esaminate le offerte tecniche dei suddetti concorrenti ammessi in relazione agli elementi di valutazione n.1 - 2 e 3, assegnando i relativi punti come riportato nel verbale n.2 e con la procedura ivi riportata,

che nella stessa seduta riservata, come riportato nel citato verbale n.2, è stato, tra l'altro, stabilito quanto segue:

Ai fini della valutazione delle offerte per l'elemento n.4 "3 punti per ogni decina di lepri offerte di provenienza est Europa rispetto a quelle nazionali", si da atto che dalla documentazione prodotta con l'offerta tecnica, nessuno dei 4 concorrente ha dichiarato le quantità di fornitura che riguarderà lepri di cattura di origine e provenienza estera (est Europa) e, pertanto, non è stato possibile assegnare punti a nessuno dei concorrenti. La Commissione, quindi, decide di rinviare l'assegnazione del punteggio per tale elemento a dopo l'apertura della busta contenente l'offerta economica ove i concorrenti devono indicare il numero di capi offerti e, naturalmente, anche la loro provenienza, avendo la Commissione così gli elementi per poter assegnare i punteggi considerando anche, che, la valutazione per tale elemento non è di natura discrezionale ma sono di tipo "matematico"...

1

-che con note trasmesse a mezzo pec sono stati avvisati tutti i suddetti concorrenti ammessi nella prima seduta pubblica, che in data odierna si sarebbe tenuta in questa sede, con inizio alle ore 10, la seconda seduta pubblica della gara. Inoltre è stato pubblicato apposito avviso sul sito web istituzionale dell'A.T.C...

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seconda seduta pubblica di gara, previa comunicazione ai rappresentanti dei concorrenti presenti dei contenuti delle precedenti premesse.

Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche per gli elementi n. 1 – 2 e 3 e comunica ai presenti i seguenti relativi punteggi assegnati a ciascun concorrente:

<b>-PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA</b>					
<b>Elementi valutazione</b>	<b>punti max</b>	<b>1 TERRE DI LEPRI</b>	<b>2 VALCONCA</b>	<b>3 LA LEPRE</b>	<b>4 LIGORIO D.</b>
<b>1</b>	<b>20</b>	<b>20,000</b>	<b>8,151</b>	<b>16,075</b>	<b>11,925</b>
<b>2</b>	<b>10</b>	<b>3,710</b>	<b>0,000</b>	<b>1,000</b>	<b>10,000</b>
<b>3</b>	<b>10</b>	<b>4,000</b>	<b>10,000</b>	<b>2,000</b>	<b>2,000</b>
<b>4</b>	<b>30</b>	<b>-Sospeso</b>	<b>-Sospeso</b>	<b>-Sospeso</b>	<b>-Sospeso</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>27,710</b>	<b>18,151</b>	<b>19,075</b>	<b>23,925</b>

Si dà atto che, come specificato nel precedente verbale n.2 , per l'elemento n. 2 della stessa tabella (*estensione dei recinti*- punti max 10), il punteggio è stato assegnato con il sistema proporzionale, utilizzando la seguente formula:  $Punti\ assegnati = 10 \times n. HA \text{ \_\_\_ } (estensione\ recinti\ del\ concorrente) / HA \text{ \_\_\_ } (maggior\ estensione\ recinti\ dei\ concorrenti)$

Si procede, quindi, previo accertamento della integrità dei sigilli apposti nella prima seduta pubblica sui lembi di chiusura del plico contenente le offerte economiche, alla sua apertura.

Si procede, successivamente, previo accertamento della integrità dei sigilli sui lembi di chiusura, all'apertura delle singole buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dal bando e disciplinare di gara e, pertanto, ammette tutti i suddetti concorrenti alla successiva lettura dell'offerta.

Si provvede a far siglare da parte del Presidente e dei commissari, a margine, i fogli delle offerte, apponendo la stessa numerazione già riferita al concorrente;

Per l'elemento n.4, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo, dalle offerte economiche presentate si riscontra quanto segue:

**“TERRE DI LEPRI” di LISI GIANCARLO - MONTECICCARDO (PU)**

Dichiara di fornire n. 0 (zero) *lepri di provenienza est Europa* - **Punti assegnati 0 (zero)**

**“VALCONCA FAUNA” s.r.l. MERCATINO CONCA (PU)**

Dichiara di fornire n. 582 *lepri di provenienza est Europa* - **Punti assegnati 30 (trenta)**

**Az. Agr. “LA LEPRE” di CARLA' NORMA MARIA SAN CESARIO DI LECCE (LE)**

Dichiara di fornire n. 0 (zero) *lepri di provenienza est Europa* - **Punti assegnati 0 (zero)**

**Az. Agr. “LIGORIO DOMENICO” - CEGLIE MESSAPICA (BR)**

Dichiara di fornire n. 0 (zero) *lepri di provenienza est Europa* - **Punti assegnati 0 (zero)**

A seguito dell'assegnazione ai concorrenti dei punti per l'elemento n.4, le risultanze complessive dei punti assegnati all'offerta tecnica risultano essere i seguenti:



2

<b>-PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA</b>					
Elementi valutazione	punti max	1 TERRE DI LEPRI	2 VALCONCA	3 LA LEPRE	4 LIGORIO D.
1	20	20,000	8,151	16,075	11,925
2	10	3,710	0,000	1,000	10,000
3	10	4,000	10,000	2,000	2,000
4	30	0,000	30,000	0,000	0,000
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>27,710</b>	<b>48,151</b>	<b>19,075</b>	<b>23,925</b>

Di seguito si provvede a dare lettura delle offerte economiche e si riscontra quanto segue:

Concorrente	N.ro capi offerti
1. TERRE DI LEPRI di LISI GIANCARLO	727
2. VALCONCA FAUNA s.r.l.	582
3. Az. Agr. LA LEPRE di CARLA' NORMA MARIA	351
4. Az. Agr. LIGORIO DOMENICO	600

Si constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni;

Si da atto che per l'assegnazione dei punti all'offerta economica, come specificato nell'invito, sarà effettuata in base alle offerte riferite al numero di capi che il concorrente è disposto a fornire nei limiti dell'importo complessivo stimato per la fornitura che è pari: ad € 80.000,00, avviene attribuendo un punteggio applicando un criterio proporzionale secondo la seguente formula:  $30 \times \text{n.ro capi offerti} / \text{maggior n.ro di capi offerti}$

In applicazione della suddetta formula, si provvede, quindi, all'attribuzione dei punteggi per gli elementi in esame che risultano essere i seguenti:

Concorrente	Punti offerta economica
1. TERRE DI LEPRI di LISI GIANCARLO	30,00
2. VALCONCA FAUNA s.r.l.	24,02
3. Az. Agr. LA LEPRE di CARLA' NORMA MARIA	14,48
4. Az. Agr. LIGORIO DOMENICO	24,76

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi ed a formulare la **graduatoria finale**, in ordine decrescente di punteggio che risulta la seguente

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti Offerta econom.	Tot punti Tecnica+econom.
1	VALCONCA FAUNA s.r.l.	48,151	24,02	72,171
2	TERRE DI LEPRI di LISI GIANCARLO	27,710	30,00	57,710
3	Az. Agr. LIGORIO DOMENICO	23,925	24,76	48,685
4	Az. Agr. LA LEPRE di CARLA' NORMA MARIA	19,075	14,48	33,555

Visti i risultati finali, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore del concorrente **VALCONCA FAUNA s.r.l.** primo nella graduatoria, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (72,171/100,00) nella graduatoria finale, per la fornitura di n. 582 capi di lepri per il complessivo importo di €. 80.000, oltre IVA, e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Si da atto che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente primo in graduatoria relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi dell'offerta tecnica, non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata **Non risulta essere anomala**, ai sensi dell'art. 97 – comma 3 - del D.Lgs. 50 / 2016.

Ultimate le operazioni di gara, gli atti, siglati tutti dal Presidente e dai componenti la Commissione, sono rimessi all'A.T.C. per i successivi adempimenti di competenza del R.U.P.

Sono stati presenti in sala i seguenti rappresentanti dei concorrenti I quali non chiedono inserimento di dichiarazioni a verbale.


E' presente il Dott. Rosario Centonze, delegato dal concorrente Az. Agr. "LA LEPRE" di Carlà Norma Maria.

E' presente il Sig. Domenico Ligorio titolare dell'azienda omonima.

Le operazioni di cui al presente verbale si concludono alle ore 11:10.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

Dott. Antonio Corvino - Presidente



Dott. Giuseppe La Gioia - Componente



Ing. Vincenzo Congedo- Componente - Segretario

