



# A.T.C. Provincia di Lecce

## Ambito Territoriale di Caccia

**Fornitura lepri di cattura di provenienza est Europa ovvero in subordine lepri di provenienza nazionale preambientate in appositi recinti, appartenenti alla specie lepore comune *Lepus europaeus* - Annata Venatoria 2020/2021 - CIG: 855421163A.**

(Art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50,  
come modificato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito in Legge 11.9.2020 n. 120)

### VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N° 2 dell'11.1.2021 - ore 9,00 (seduta riservata)

Il giorno undici del mese di gennaio dell'anno duemilaventuno, alle ore 9,00, presso la sede legale di questo A.T.C., sita in Viale dei Pini n.5 a Ruffano (LE), in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con provvedimento del R.U.P. n. 2 del 30.12.2020, ai sensi dell'art. 77 e dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016, composta dai Sigg.ri:

- Antonio CORVINO - (Funzionario P.O. Servizio Territoriale di Lecce - Caccia e Tutela Faunistica - Regione Puglia) - Presidente;
- Giuseppe LA GIOIA (Biologo/Faunista A. T.C. Provincia di Lecce) - Componente;
- Vincenzo CONGEDO (Ingegnere/Tecnico Strutture di Ambientamento "Lepri" A. T.C. Provincia di Lecce) - Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante, il componente ing. Vincenzo Congedo;

che con deliberazione del Commissario Straordinario n.21 del 23.11.2020, per tutto quanto ivi riportato, è stato stabilito, tra l'altro:

- di provvedere ad attivare una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18.4.2016 n.50, come modificato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito in Legge 11.9.2020 n. 120, per l'affidamento della fornitura di lepri di cattura di provenienza est Europa ovvero in subordine lepri di provenienza nazionale preambientate in appositi recinti, appartenenti alla specie lepore comune *Lepus europaeus* - annata venatoria 2020/2021, da liberare dall'11 al 28 febbraio 2021 sul territorio di competenza a fini di ripopolamento faunistico, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi di quanto previsto dall'articolo 95 del D.Lgs. 50/2016;
- di approvare l'avviso esplorativo di richiesta di partecipazione, allegato al citato atto, finalizzato alla ricezione di manifestazioni di interesse per invito alla procedura negoziata per l'affidamento della fornitura;
- di pubblicare l'avviso per 10 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio on line del Comune di Ruffano e sul sito internet dell'A.T.C. Provincia di Lecce;
- di invitare alla procedura negoziata tutti gli operatori economici che faranno pervenire nei termini la manifestazione di interesse e in possesso dei requisiti richiesti;
- di approvare il capitolato d'appalto allegato al citato atto;
- di nominare Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) il Rag. Alberto DEL GENIO, dipendente dell'A.T.C.;

che il suddetto avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Ruffano e sul sito internet dell'A.T.C. Provincia di Lecce, dal 23 novembre al 7 dicembre 2020;

che a seguito della pubblicazione del suddetto avviso, nei termini stabiliti sono pervenute n.5 manifestazioni di interesse da parte di operatori del settore;

che con successiva determinazione del R.U.P. n. 1 dell'11.12.2020, per tutto quanto ivi riportato, è stato stabilito, come riportato nell'avviso pubblicato, di invitare alla procedura negoziata tutte le n. 5 imprese operanti nel settore, in possesso dei requisiti richiesti, che hanno presentato apposita manifestazione di interesse, riportate nell'elenco che è restato riservato ai sensi dell'art.53 - comma 2 - del D.Lgs. 50/2016;

che tutti i seguenti 5 operatori, riportati nell'elenco riservato, sono stati invitati contemporaneamente a mezzo pec, a formulare la propria migliore offerta:

1. "TERRE DI LEPRI" di LISI GIANCARLO - Via Mombaroccio,43 - 61024 MONTECICCARDO (PU);
2. "AGRISSELVA" Soc. Agr. s.s. - Via Canale Fornaro,1 - 44027 FISCAGLIA (FE);
3. Az. Agr. "LIGORIO DOMENICO" - C.da Montedoro - 72013 CEGLIE MESSAPICA (BR);
4. Az. Agr. "LA LEPRE" di CARLA' NORMA MARIA - Via Madonna del Lacco,5/B - 73016 SAN CESARIO DI LECCE (LE);
5. "VALCONCA FAUNA" s.r.l. - Via Roma,48 - 61013 MERCATINO CONCA (PU).

che nell'invito trasmesso è stata stabilita la scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 28.12.2020 alle ore 12:00 e l'apertura dei plichi per il giorno 29.12.2020 alle ore 11:00;

che nel suddetto termine stabilito per la presentazione delle offerte, sono pervenuti al protocollo di questo A.T.C. n.4 plichi contenenti le offerte;

che come sopra riportato, con determinazione del R.U.P. n.2 del 30.12.2020, dopo la scadenza per la presentazione delle offerte, è stata nominata la commissione per l'esame e la valutazione delle offerte, composta dai commissari sopra indicati;

che, come riportato nella citata determina, alla Commissione di cui sopra è demandato in particolare:

- a) di provvedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche ed economiche secondo i criteri indicati nella documentazione a base di gara;
- b) di provvedere alla eventuale individuazione ed alla valutazione, unitamente al R.U.P., delle offerte anormalmente basse richiedendo, con comunicazione del Presidente della Commissione, ai concorrenti individuati la produzione delle analisi e degli altri giustificativi occorrenti;
- c) di provvedere all'aggiudicazione provvisoria della gara in favore del soggetto risultato primo nella graduatoria di merito;

che in data 29.12.2020, il Responsabile del Procedimento ha espletato, in seduta pubblica, la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1;

che in tale seduta pubblica sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

1. "TERRE DI LEPRI" di LISI GIANCARLO - Via Mombaroccio,43 - 61024 MONTECICCARDO (PU)
2. "VALCONCA FAUNA" s.r.l. - Via Roma,48 - 61013 MERCATINO CONCA (PU)
3. Az. Agr. "LA LEPRE" di CARLA' NORMA MARIA - Via Madonna del Lacco,5/B - 73016 SAN CESARIO DI LECCE (LE)
4. Az. Agr. "LIGORIO DOMENICO" - C.da Montedoro - 72013 CEGLIE MESSAPICA (BR)

Nella stessa suddetta prima seduta pubblica, si è provveduto:

- all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del loro contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbale n.1;
- su tutti gli elaborati contenuti nei plichi è stata apposta la sigla del R.U.P. e la stessa numerazione corrispondente all'offerta riportata sugli altri documenti dei concorrenti;
- a chiudere tutte le buste contenenti le offerte economiche in uno unico plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura da parte del R.U.P. unitamente ai testimoni;
- a chiudere tutte le buste con le offerte tecniche dei concorrenti, in un plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura da parte del R.U.P., unitamente ai testimoni.

Il R.U.P. - Presidente ha proceduto, infine, ad archiviare in luogo protetto tali plichi nell'armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità;

Tali due plichi vengono presi in consegna dal Presidente della Commissione di gara il quale provvederà alla successiva custodia fino alla conclusione delle operazioni di gara.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione, l'assenza di motivi di incompatibilità e la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche;

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso, il capitolato d'appalto e la lettera di invito, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

#### **OFFERTA TECNICA - PUNTI MAX 70**

<b>1</b>	<b>Massimo punti 20</b>	Relazione tecnico-operativa in merito all'organizzazione generale dell'Azienda e descrizione dello svolgimento delle attività oggetto delle forniture da cui si evincono i risultati raggiunti nella fornitura di selvaggina (lepri) per la specifica attività di ripopolamento, con particolare attenzione al benessere della selvaggina nell'allevamento, nel preambientamento e nelle fasi di cattura e trasporto.
<b>2</b>	<b>Massimo punti 10</b>	estensione delle strutture di ambientamento (recinti) dei quali il concorrente ha la disponibilità in proprietà, in locazione o con altro titolo di disponibilità e nei quali viene effettivamente allevata e catturata la selvaggina oggetto dell'appalto, Il concorrente deve indicare nell'offerta tecnica l'ubicazione dei recinti e i titoli di disponibilità
<b>3</b>	<b>Massimo punti 10</b>	Curriculum del concorrente indicante le attività svolte nella gestione di fornitura di selvaggina inerente l'oggetto dell'appalto
<b>4</b>	<b>Massimo punti 30</b>	3 punti per ogni decina di lepri di provenienza est Europa rispetto a quelle nazionali

Si prende atto della integrità delle chiusure della busta nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione delle offerte tecniche e si procede alla sua apertura;

Si provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico B, sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riporti le sottoscrizioni richieste;

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta da tutti i concorrenti è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi ritiene regolari tutte le offerte sotto tale profilo;

Successivamente il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già nota;

I Commissari procedono, quindi, applicando il metodo aggregativo-compensatore, con il criterio riportato a pag. 6-7 dell'invito di gara, singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi, per i sopra riportati elementi, con la seguente procedura:

1. la valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, sopra elencati, in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica»;
2. a ciascun elemento di valutazione discrezionale è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da ciascun commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica;
3. l'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
4. per ciascun elemento a valutazione discrezionale, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
5. il coefficiente finale di cui sopra viene moltiplicato per il peso attribuito all'elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento di valutazione;
6. Gli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale, la cui valutazione viene effettuata con il procedimento di cui ai precedenti punti 2-3-4 e 5, sono quelli di cui ai n.ri 1 e 3 della suddetta tabella;
7. Per l'elemento n. 2 della stessa tabella (punti max 10), il punteggio viene assegnato con la seguente formula:  $Punti\ assegnati = 10 \times n. HA \_ (estensione\ recinti\ del\ concorrente) / HA \_ (maggior\ estensione\ recinti\ dei\ concorrenti)$

8. in caso di mancata presentazione dell'offerta tecnica, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza di tutti gli elementi di valutazione e l'offerta tecnica non presentata non è oggetto di valutazione;
9. nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte relativamente ad uno o più d'uno degli elementi o sub elementi di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza dell'elemento o degli elementi di valutazione non presentati e i relativi elementi non presentati non sono oggetto di valutazione;
10. nel caso un'offerta tecnica o una parte della stessa relativa ad uno o più d'uno degli elementi di valutazione, sia in contrasto con gli adempimenti formali prescritti dal capitolato, troveranno applicazione rispettivamente i precedenti punti a.6) e a.7);
11. Non sarà effettuata alcuna riparametrazione dei punti già assegnati agli elementi con il procedimento di cui sopra.

I Commissari procedono, quindi, singolarmente, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con le modalità sopra specificate;

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per i gli elementi n.1 - 2 e 3, risultano essere i seguenti:

**Elemento 1 - Relazione tecnico-operativa in merito all'organizzazione generale dell'Azienda e descrizione dello svolgimento delle attività oggetto delle forniture da cui si evincono i risultati raggiunti nella fornitura di selvaggina (lepri) per la specifica attività di ripopolamento, con particolare attenzione al benessere della selvaggina nell'allevamento, nel preambientamento e nelle fasi di cattura e trasporto**

Peso 20		Voto Commissari				Coeff. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente dott. Antonio Corvino	C dott. Giuseppe La Gioia	B ing. Vincenzo Congedo		
2,65	0,883	TERRE DI LEPRI	0,90	0,90	0,85	1,000	<b>20,000</b>
1,08	0,360	VALCONCA	0,38	0,35	0,35	0,408	<b>8,151</b>
2,13	0,710	LA LEPRE	0,75	0,70	0,68	0,804	<b>16,075</b>
1,58	0,527	LIGORIO D.	0,55	0,48	0,55	0,596	<b>11,925</b>

**Elemento 2. estensione delle strutture di ambientamento (recinti) dei quali il concorrente ha la disponibilità in proprietà, in locazione o con altro titolo di disponibilità e nei quali viene effettivamente allevata e catturata la selvaggina oggetto dell'appalto, Il concorrente deve indicare nell'offerta tecnica l'ubicazione dei recinti e i titoli di disponibilità**

Peso 10		Commissari		
		A Presidente dott. Antonio Corvino	C dott. Giuseppe La Gioia	B ing. Vincenzo Congedo
	TERRE DI LEPRI	Estensione recinti valutati HA 13 Punti assegnati 3.71		
	VALCONCA	Estensione recinti valutati HA 0 Punti assegnati 0		
	LA LEPRE	Estensione recinti valutati HA 3,5 Punti assegnati 1,00		
	LIGORIO D.	Estensione recinti valutati HA 34,95 Punti assegnati 10		

Ai fini della valutazione delle offerte per l'elemento n.4 "3 punti per ogni decina di lepri offerte di provenienza est Europa rispetto a quelle nazionali", si dà atto che dalla documentazione prodotta con l'offerta tecnica, nessuno dei 4 concorrente ha dichiarato le quantità di fornitura che riguarderà lepri di cattura di origine e provenienza estera (est Europa) e, pertanto, non è stato possibile assegnare punti a nessuno dei concorrenti. La Commissione, quindi, decide di rinviare l'assegnazione del punteggio per tale elemento a dopo l'apertura della busta contenente l'offerta economica ove i concorrenti devono indicare il numero di capi offerti e, naturalmente, anche la loro provenienza, avendo la Commissione così gli elementi per poter assegnare i punteggi considerando anche, che, la valutazione per tale elemento non è di natura discrezionale ma sono di tipo "matematico".

Si dà atto che, a seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punteggi per gli elementi n. 1 – 2 e 3,, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come segue:

<b>-PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA</b>					
<b>Elementi valutazione</b>	<b>punti max</b>	<b>1 TERRE DI LEPRI</b>	<b>2 VALCONCA</b>	<b>3 LA LEPRE</b>	<b>4 LIGORIO D.</b>
<b>1</b>	20	<b>20,000</b>	<b>8,151</b>	<b>16,075</b>	<b>11,925</b>
<b>2</b>	10	<b>3,710</b>	<b>0,000</b>	<b>1,000</b>	<b>10,000</b>
<b>3</b>	10	<b>4,000</b>	<b>10,000</b>	<b>2,000</b>	<b>2,000</b>
<b>4</b>	30	<b>-Sospeso</b>	<b>-Sospeso</b>	<b>-Sospeso</b>	<b>-Sospeso</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>27,710</b>	<b>18,151</b>	<b>19,075</b>	<b>23,925</b>

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione provvede a chiudere tutti i plichi e la documentazione ivi contenuta, in una unica busta, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura. Il Presidente procede infine ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità;

La Commissione, alle ore 12:15, terminati i suddetti lavori, si autoconvoca per il giorno 18.1.2021, alle ore 10:00, in seduta pubblica, per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi, per gli elementi n. 1 - 2 e 3, per procedere all'apertura della busta denominata "OFFERTA ECONOMICA" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio e per assegnare i punti per l'elemento dell'offerta tecnica n.4, restato sospeso,;

In quella seduta si darà lettura dell'offerta economica e sommati i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica e a quella economica, si formulerà la graduatoria finale procedendo alla eventuale proposta di aggiudicazione;

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

Dott. Antonio Corvino - Presidente

Dott. Giuseppe La Gioia - Componente

Ing. Vincenzo Congedo- Componente - Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Antonio Corvino', the second is 'Giuseppe La Gioia', and the third is 'Vincenzo Congedo'.