



A.T.C. Provincia di Lecce Ambito Territoriale di Caccia

Appalto fornitura di fagiani adulti riproduttori di provenienza nazionale Phasianus colchicus - Annata Venatoria 2020/2021 • CIG: 85710985D2.

*(Art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50,
come modificato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito in Legge 11.9.2020 n. 120)*

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N° 3 del 18.1.2021 (seduta pubblica)

L'anno duemilaventuno, il giorno diciotto del mese di gennaio, alle ore 11:10, presso la sede legale di questo A.T.C. , sita in Viale dei Pini n.5 a Ruffano (LE), in seduta pubblica, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con provvedimento del R.U.P. n. 2 del 12.1.2021, ai sensi dell'art. 77 e dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016, composta dai Sigg.ri:

- Antonio CORVINO - (Funzionario P.O. Servizio Territoriale di Lecce - Caccia e Tutela Faunistica - Regione Puglia) - Presidente;
- Giuseppe LA GIOIA (Biologo/Faunista A. T.C. Provincia di Lecce) - Componente;
- Vincenzo CONGEDO (Ingegnere/Tecnico Strutture di Ambientamento "Lepri" A. T.C. Provincia di Lecce) - Componente;

PREMESSO:

che in data 12.1.2021, il Responsabile del Procedimento ha espletato, in seduta pubblica, la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1;

che in tale seduta pubblica sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

1. "MA.DEL.CO." s.r.l. - AZIENDA LUCANA ALLEVAMENTO SELVAGGINA - MURO LUCANO (PZ);
2. "AGRISELVA" Soc. Agr. s.s.- -FISCAGLIA (FE);
3. "LA VIOLA" s.a.s. Soc. Agr. di Graziani Mara .BAGNACAVALLLO (RA).

-che nella precedente seduta riservata del 14.1.2021 sono state esaminate le offerte tecniche dei suddetti concorrenti ammessi in relazione ai 3 elementi di valutazione assegnando i relativi punti come riportato nel verbale n.2 e con la procedura ivi riportata,

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seconda seduta pubblica di gara, previa comunicazione ai rappresentanti dei concorrenti presenti dei contenuti delle precedenti premesse.

Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche per i 3 elementi e comunica ai presenti i seguenti relativi punteggi assegnati a ciascun concorrente:

-PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA				
Elementi valutazione	punti max	1 MA.DEL.CO.	2 AGRISSELVA	3 LA VIOLA
1	25	20,000	25,000	5,000
2	25	10,000	25,000	25,000
3	20	1,570	20,000	0,000
TOTALE	70	31,570	70,000	30,000

Si dà atto che, come specificato nel precedente verbale n.2 , per l'elemento n. 3 della tabella (*estensione delle voliere i- punti max 20*), il punteggio è stato assegnato con il sistema proporzionale, utilizzando la seguente formula: $Punti\ assegnati = 20 \times estensione\ voliere\ del\ concorrente / maggiore\ estensione\ voliere\ dei\ concorrenti$).

Per l'elemento n.3 al concorrente LA VIOLA è stato assegnato il punteggio zero in quanto, dalla documentazione prodotta, è stato riscontrato che l'altezza di gronda delle voliere dichiarate è inferiore a quella minima richiesta dagli atti di gara.

Si procede, quindi, previo accertamento della integrità dei sigilli apposti nella prima seduta pubblica sui lembi di chiusura del plico contenente le offerte economiche, alla sua apertura.

Si procede, successivamente, previo accertamento della integrità dei sigilli sui lembi di chiusura, all'apertura delle singole buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dal bando e disciplinare di gara e, pertanto, ammette tutti i suddetti concorrenti alla successiva lettura dell'offerta.

Si provvede a far siglare da parte del Presidente e dei commissari, a margine, i fogli delle offerte, apponendo la stessa numerazione già riferita al concorrente;

Di seguito si provvede a dare lettura delle offerte economiche e si riscontra quanto segue:

Concorrente	N.ro capi offerti
1. MA.DEL.CO. s.r.l.	1.352
2. AGRISSELVA Soc. Agr. s.s.	1.548
3. LA VIOLA s.a.s.	1.342

Si constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni;

Si dà atto che per l'assegnazione dei punti all'offerta economica, come specificato nell'invito, sarà effettuata in base alle offerte riferite al numero di capi che il concorrente è disposto a fornire nei limiti dell'importo complessivo stimato per la fornitura che è pari: ad € 20.000,00, avviene attribuendo un punteggio applicando un criterio proporzionale secondo la seguente formula: $30 \times n.ro\ capi\ offerti / maggior\ n.ro\ di\ capi\ offerti$

In applicazione della suddetta formula, si provvede, quindi, all'attribuzione dei punteggi per gli elementi in esame che risultano essere i seguenti:

Concorrente	Punti offerta economica
1. MA.DEL.CO. s.r.l.	26,20
2. AGRISSELVA Soc. Agr. s.s.	30,00
3. LA VIOLA s.a.s.	26,01

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi ed a formulare la **graduatoria finale**, in ordine decrescente di punteggio che risulta la seguente

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti Offerta econom.	Tot punti Tecnica+econom.
1	AGRISSELVA Soc. Agr. s.s.	70,00	30,00	100,00
2	MA.DEL.CO. s.r.l.	31,57	26,20	57,77
3	LA VIOLA s.a.s.	30,00	26,01	56,01

Visti i risultati finali, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore del concorrente **AGRISSELVA Soc. Agr. s.s.** primo nella graduatoria, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (100,00/100,00)

nella graduatoria finale, per la fornitura di n. 1.548 capi di fagiani per il complessivo importo di € 20.000,00 oltre IVA, e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Si da atto

-che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente primo in graduatoria relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi (offerta tecnica), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata dal concorrente **AGRISELVA Soc. Agr. s.s. risulta essere anomala**, come individuata ai sensi dell'art. 97 – comma 3 - del D.Lgs. 50 del 2016 e, pertanto, per lo stesso, sarà attivata la procedura di verifica come stabilito nella lettera di invito.

-che l'aggiudicazione definitiva è subordinata alla verifica della congruità dell'offerta risultata prima nella graduatoria finale sopra riportata.

-che, qualora, a seguito della verifica, l'offerta dovesse risultare "anomala", sarà effettuata una ulteriore seduta pubblica di gara, nella quale l'offerta sarà esclusa e la graduatoria riformulata.

-che nel caso l'offerta dovesse risultare congrua, la graduatoria sopra riportata si intende confermata in via definitiva, senza ulteriore seduta pubblica. Tale circostanza sarà oggetto di apposito verbale del R.U.P. e della Commissione in seduta riservata.

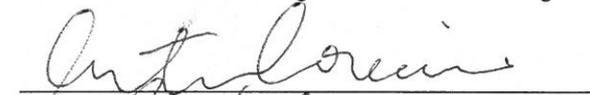
Ultimate le operazioni di gara, gli atti, siglati tutti dal Presidente e dai componenti la Commissione, sono rimessi all'A.T.C. per i successivi adempimenti di competenza del R.U.P. in relazione alla verifica dell'anomalia dell'offerta.

Non sono stati presenti in sala rappresentanti dei concorrenti.

Le operazioni di cui al presente verbale si concludono alle ore 11:45.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

Dott. Antonio Corvino - Presidente



Dott. Giuseppe La Gioia - Componente



Ing. Vincenzo Congedo- Componente - Segretario

